

Györteleki Közös Önkormányzati Hivatal
4752 Györtelek, Kossuth utca 47.
Tel/fax: 44/557-050
polgh@gyortelek.hu

Előterjesztés

Tárgy: A településképi védelméről szóló 18/2017.(XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet megalkotása

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország Országgyűlése 2016. június 13-án fogadta el és június 23-án hirdette ki a *településképi védelméről* szóló 2016. évi LXXIV. (a továbbiakban: településképi) törvényt. A településképi törvény „célja az építési beruházások támogatása, egyúttal a hazai városok és községek sajátos településképiének védelme és alakítása társadalmi bevonás és konszenzus által”. A településképi törvény 2. § (2) bekezdése alapján: A települési önkormányzat a településképi védelmét önkormányzati rendeletben (a továbbiakban: településképi rendelet)

a) településképi követelmények meghatározásával, b) településképi önkormányzati támogatási és ösztönző rendszer alkalmazásával, c) önkormányzati településképi-érvényesítési eszközök szabályozásával biztosítja. (3) A településképi követelmények az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvénynek (a továbbiakban: Étv.) a településrendezési feladatok megvalósítását biztosító egyik sajátos jogintézménye.

A településképi törvény a helyi önkormányzatok – a településképi követelményeket meghatározó – Településképi rendeleteit – a korábbi 2017.október 31-i határidő helyett – 2017. december 31-ig kellett megalkotni.

A képviselő-testület 2017. év decemberében, a 18/2017. (XII.20.) önkormányzati rendeletével alkotta meg a településképi védelméről szóló rendeletét. A Szabolcs- Szatmár Bereg Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztálya 2019. február 18. napján a Nemzeti Jogszabálytár elektronikus rendszerében információkéréssel fordult az önkormányzathoz, hogy adja meg a rendeletalkotási kötelezettséggel kapcsolatosan, hogy megalkotta e a rendeletet, mi a rendelet száma, kihirdetésre, közzétételre került e a rendelet, az NJT-be mikor került feltöltésre, véleményezték e a jogszabály által előírt szervek, egyeztetési, partnerségi eljárást folytatott e az önkormányzat, ha nem alkotta meg a rendeletet, mi a mulasztás oka, milyen szakaszban van a rendelet elkészítése, véleményeztetése, várhatóan mikor fogadják el.

A részletes indokolást az *SZ/153/00854-1/2019.iktatószámú* Szakmai konzultációs lap tartalmazza, mely indokok alapján szükséges a rendeletet módosítani, egyes rendelkezéseket hatályon kívül helyezni, egyeseket pedig felülvizsgálni, és módosítani szükséges. Gondoskodni kell a magasabb szintű jogszabály, és a helyi önkormányzati rendelet összhangjáról. Megbízásra került Gonda- Magyar Andrea főépítész, aki a jogszabályban előírt közreműködést biztosítja a rendelet módosítása során.

Mindezekre figyelemmel elkészült a településképi védelméről szóló rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet.

Fülpösdaróc, 2020. május 4.

***Kovács Csaba
polgármester***

**Fülpösdaróc Község Önkormányzata Képviselő-testületének
hatáskörében eljáró Polgármestere
/2020. (.....) önkormányzati rendelete
A településkép védelméről szóló 18/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelete
módosításáról**

Fülpösdaróc község Önkormányzatának Képviselő-testülete hatáskörében eljáró Polgármester az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6/A. § (3) bekezdésében, és az 57. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdés c) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró állami főépítési hatáskörben eljáró Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság, és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal örökségvédelmi hatáskörében eljáró Járási Hivatal, továbbá az Önkormányzat a településfejlesztési, településrendezési és településképi feladataival összefüggő partnerségi egyeztetések szabályairól szóló 13/2017. (VI.28.) önkormányzati rendeletében meghatározott partnerek véleményének kikérésével, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdésében döntéshozatali biztosító jogkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§ A településkép védelméről szóló 18/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Tkr.) 12.§-a, valamint a 27.§ (5) bekezdésének d) pontja, és a 27.§ (6) bekezdése hatályát veszti.

2.§ A Tkr. 13.§ (2) helyébe a következő rendelkezés lép:

„13.§ (2) Az épület szélességének, hosszanti méretének, arányainak megválasztása a környezet kialakult állapotától nagy mértékben nem térhet el. A heterogén tömegformálás miatt egyedi követelményt nem állapít meg a Tkr.”

3.§ A Tkr. 14.§ (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„14.§ (4) A bejárati elő lépcső, az akadálymentesítésre szolgáló építményt (rámpát és elemeit), közterületbe nyúló épületrészt nem lehet úgy kialakítani, hogy az a kapcsolódó közterület funkcionális használatát akadályozza, és ne igazodjon annak használatához.”

4.§ A Tkr. 22.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„22.§ (1) A település szempontjából jelentős eseményről való tájékoztatás érdekében az esemény napját megelőző legfeljebb 5 naptári hét időszakban az eseményre vonatkozó hirdetések elhelyezhetők a településen.”

5.§ A Tkr. 26.§ (12) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„26.§ (12) A polgármester a reklám és reklámhordozó elhelyezése esetén tapasztalt eltérő végrehajtás esetén a vonatkozó jogszabályban előírtak alapján jár el.”

6.§ A Tkr. 27.§ (1)-(2) bekezdései, és a 27.§ (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„27.§ (1) A településképi követelmények teljesítését a Polgármester ellenőrzi. A mulasztásokat - amennyiben tudomására jut - kivizsgálja, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény alapján jár el.

(2) A településképi követelmények teljesítése érdekében a Polgármester településképi bírságot szabhat ki az ingatlan tulajdonosra, mely többször is kivethető, amennyiben a jogszerűtlen állapot fennmarad.”

„27.§ (4) A településképi követelmények be nem tartása esetén az eljárás a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetést tartalmazó felszólító levéllel indul. Amennyiben az elmulasztásról szóló tudomásszerzést követően 8 napon belül nem reagál az ingatlan tulajdonos a felszólításra, a Polgármester településképi bírságot szabhat ki az ingatlan tulajdonosra, mely többször is kivethető, amennyiben a jogszerűtlen állapot fennmarad.”

7.§ Ez a rendelet 2020.....napján lép hatályba, és hatályba lépését követő első napon hatályát veszti.

Fülpösdaróc, 2020. május.....

Kovács Csaba
polgármester

dr.Sipos Éva
jegyző

Kihirdetési záradék.

A rendelet kihirdetésre került 2020.....napján.

Fülpösdaróc, 2020.....

dr.Sipos Éva
jegyző

INDOKOLÁS

A településkép védelméről szóló 18/2017.(XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet

Általános indokolás

Magyarország Országgyűlése 2016. június 13-án fogadta el és június 23-án hirdette ki a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. (a továbbiakban: településképi) törvényt. A településképi törvény „célja az építési beruházások támogatása, egyúttal a hazai városok és községek sajátos településképi védelme és alakítása társadalmi bevonás és konszenzus által”. A településképi törvény 2. § (2) bekezdése alapján: A települési önkormányzat a településkép védelmét önkormányzati rendeletben (a továbbiakban: településképi rendelet) a) településképi követelmények meghatározásával, b) településképi önkormányzati támogatási és ösztönző rendszer alkalmazásával, c) önkormányzati településkép-érvényesítési eszközök szabályozásával biztosítja. (3) A településképi követelmények az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvénynek (a továbbiakban: Étv.) a településrendezési feladatok megvalósítását biztosító egyik sajátos jogintézménye. **A településképi törvény a helyi önkormányzatok – a településképi követelményeket meghatározó – Településképi rendeleteit – a korábbi 2017.október 31-i határidő helyett – 2017. december 31-ig kellett megállapítani.**

A testület a 18/2017. (XII.20.) önkormányzati rendeletével alkotta meg a településkép védelméről szóló rendeletét. A Szabolcs- Szatmár Bereg Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály-Törvényességi Felügyeleti Osztálya 2019. február 18. napján a Nemzeti Jogszabálytár rendszerében információkéréssel fordult az önkormányzathoz, hogy adja meg a rendeletalkotási kötelezettséggel kapcsolatosan, hogy megalkotta e a rendeletet, mi a száma, kihirdetésre került e, közzétételre került e, az NJT-be mikor került feltöltésre, véleményezték e a jogszabály által előírt szervek, egyeztetési eljárást folytatott e az önkormányzat, ha nem alkotta meg, mi a mulasztás oka, milyen szakaszban van a rendelet elkészítése, véleményeztetése, várhatóan mikor fogadják el.

A részletes indokolást az SZ/153/00854-1/2019.iktatószámú Szakmai konzultációs lap tartalmazza, mely indokok alapján szükséges a rendeletet módosítani, egyes rendelkezéseket hatályon kívül helyezni, egyeseket pedig felülvizsgálni, és módosítani szükséges.

Részletes indokolás

1. §-hoz: Az alaprendelet 12.§-t, 27.§ (5) bekezdés d) pontját, és a 27.§ (6) bekezdését helyezi hatályon kívül. Ezen rendelkezések magasabb szintű jogszabállyal ellentétesek, vagy ismétli a szövegszerűen azok rendelkezéseit.

2. §-hoz: Az alaprendelet 13.§-t módosítja, csak tiltó, vagy megengedő rendelkezéseket tartalmaz. 13.§ (3) és (4) hatályban marad. Indoklás: az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) korm. rendelet szerint gondoskodni kell a település és a táj szerves kapcsolatáról, az építmény környezetbe illeszkedő elhelyezéséről. A kialakult építési állapothoz való illeszkedés fontos településképi követelménynek tekintendő. Az itt meghatározott követelmények szerepeltetése segíti, hogy az állampolgárok teljeskörű útmutatást kaphassanak a szabályok betartása során.

3. §-hoz : Az alaprendelet 14.§ (4) bekezdését módosítja, a korábbi vonatkozó felhatalmazó rendelkezés hatályát veszítette. (kerítés kialakítására vonatkozó szabályok)

4. §-hoz: Az alaprendelet 22. § (1) bekezdését módosítja. Kikerül a szövegből a település rendezvény, és a helyi népszavazás ,ezen esetekben nem enged eltérést a törvény.

5. §-hoz: A rendelet 26.§ (12) bekezdését módosítja. Magasabb szintű jogszabállyal nincs összhangban a rendelkezés, és ismételné azt, ezért módosításra került.

6. §-hoz: A rendelet 27.§ (1-2) bekezdéseit, és 27.§ (4) bekezdését módosítja. Hatályát veszített jogszabályra vonatkozik, illetve magasabb jogszabállyal ellentétes rendelkezéseket tartalmaz. (Építettől rendelkezik az alaprendelet, de a törvény alapján ingatlanulajdonost kell megjelölni.

7. §-okhoz: Záró és átmeneti rendelkezéseket, hatályba léptető és hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmaz.

Fülpösdaróc, 2020. május 4.

dr. Sipos Éva
jegyző

Kovács Csaba
polgármester

Győrteleki Közös Önkormányzati
H I V A T A L T Ó L
4752 Győrtelek, Kossuth út 47.

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

A településkép védelméről szóló 18/2017.(XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezethez

a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása

aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:

A rendelet megalkotásával biztosítja az Önkormányzat Képviselő-testülete, hogy a település egységes voltát, kinézetét, arculatát meghatározza.

ab) környezeti és egészségi következményei:

A rendeletnek az épített környezet, természeti környezetre káros hatása nincs. A településkép védelme a település vagy településrész jellegzetes, értékes, illetve hagyományt őrző építészeti arculatának és szerkezetének – az építészeti, táji érték és az örökségvédelem figyelembevételével történő – megőrzését vagy kialakítását jelenti, segíti elő a rendelet megalkotása.

ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:

A rendelet végrehajtásához szükséges adminisztratív állomány a Képviselő-testület hivatalában és az intézményeiben rendelkezésre áll.

b) a jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 2. §-a értelmében: (1) A településkép védelme a település vagy településrész jellegzetes, értékes, illetve hagyományt őrző építészeti arculatának és szerkezetének – az építészeti, táji érték és az örökségvédelem figyelembevételével történő – megőrzését vagy kialakítását jelenti.

(2) A települési önkormányzat ... a településkép védelmét önkormányzati rendeletben:

- a) településképi követelmények meghatározásával,
- b) településképi önkormányzati támogatási és ösztönző rendszer alkalmazásával,
- c) önkormányzati településkép-érvényesítési eszközök szabályozásával biztosítja.

(3) A településképi követelmények az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvénynek (a továbbiakban: Étv.) a településrendezési feladatok megvalósítását biztosító egyik sajátos jogintézménye. A helyi településképi rendelet megállapítását megelőzően annak szakmai megalapozását szolgáló Településképi Arculati kézikönyvet kell alkotni. A megalkotás szükségességét törvényi rendelkezés írja elő. A Módosítás a Sz-Sz-B Megyei Kormányhivatal Törvényességi Osztálya által végzett felülvizsgálata, a szakmai konzultáció alapján szükséges, a jogszabályi előírásokkal való összhang megteremtése céljából. Magasabb szintű jogszabállyal önkormányzati rendelet ellentétes nem lehet, továbbá nem ismételheti a magasabb szintű jogszabály szövegét a helyi rendelet. A további törvényességi felügyeleti eszközök alkalmazásának lehetőségét veti fel, ha a rendeletet nem alkotja meg a testület.

c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételei:A rendelet végrehajtásához az önkormányzat megfelelő intézményrendszerrel rendelkezik, amennyiben szakértő- főépítész, tervező- szükséges azt biztosítja az önkormányzat, vagy az ,akire a rendelet hatálya kiterjed.

Fülpösdaróc, 2020. május 4.

Kovács Csaba
polgármester

dr. Sipos Éva
jegyző

2019. APR. 09

Szakmai konzultációs adatlap				
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály - Törvényességi Felügyeleti Osztály		Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal 7700 Dátum: 2019. APR. 10. Hely: Szabolcs Előadó: Dr. Tárczy Edit Zsuzsanna Előzetes: ... Működés: ...		
Ügyintéző neve: Dr. Tárczy Edit Zsuzsanna				
I. Előzetes véleményezés				
időpontja				
célja*	rendelet	határozat	működés	
település				
tartalma				
megjegyzés				
irattározás időpontja				
II. Szakmai segítségnyújtás jogszabálysértés esetén				
jogszabálysértés típusa szerint**	rendelet	határozat	működés	mulasztás
	X			
döntés megjelölése***	Fülpösdaróc Község Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelete a településkép védelméről (továbbiakban: Rendelet)			
döntés meghozatalának időpontja***	2017.12.15.			
jogszabálysértés tartalma	<p>Tartalmi problémák:</p> <p>1.) Bejelentési eljárásnál: A 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 26/D. § (1) bekezdés b) pontja alapján, ha a polgármester mulasztást észlel, vagy eltérő végrehajtást tapasztal, reklám, reklámhordozó elhelyezése esetén 15 napon belül értesíti a fővárosi és megyei kormányhivatalt. A Rendelet 26. § (12) bekezdésében a 15 napos határidő nem szerepel.</p> <p>Javasolt a hatályon kívül helyezés, tekintettel a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (továbbiakban: Jat.) 3. § - ára, mely szerint jogszabályban nem ismételtető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes.</p> <p>2.) A 314/2012 Korm. r. 26/F. § (1) bekezdés alapján a településképvédelmi bírság kiszabása esetén a polgármester a közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló törvény alapján dönt a bírság összegéről.</p> <p>A Rendelet 27. § (6) bekezdése nincs összhangban ezzel a törvénnyel.</p> <p>Javasolt a hatályon kívül helyezés, tekintettel a Jat. 3. § - ára, mely szerint jogszabályban nem ismételtető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes.</p> <p>3.) Kötelezési eljárásnál a Ket. alkalmazhatóságáról rendelkezik a Rendelet 27. § (1) bek.-e, mely jogszabály már hatályát veszítette.</p> <p>4.) A Rendelet 12. § - a kerítés kialakítására vonatkozó előírásokat taglalja.</p>			

Dr. Tárczy Edit Zsuzsanna

2019. APR. 10.

J

A 314/2012. (XI.8.) Korm. r. 23/E. § (3) bekezdés ad) alpontja - mely a kerítésalakítás szempontjából is lehetővé tette a követelmények meghatározását - hatályát veszítette 2018.02.14.-től.

Javasolt a hatályos szabályozással való összhang megteremtése.

5.) A Rendelet 22. § (1) bekezdése szerint helyi népszavazás, települési rendezvény, vagy a település szempontjából jelentős eseményről való tájékoztatás érdekében az esemény napját megelőző legfeljebb 5 naptári hét időszakban az eseményre vonatkozó hirdetések elhelyezhetők a településen.

A 2016. évi LXXIV. törvény 11/B. § (4) bekezdése csak település szempontjából jelentős eseményről való tájékoztatás érdekében enged eltérést, így helyi népszavazás, vagy települési rendezvény esetére nem.

Javasolt a hatályos szabályozással való összhang megteremtése.

6.) A Rendelet 27. § - a alapján a településképi kötelezés a főépítész hatásköre.

Ugyanakkor a 2016. évi LXXIV. törvény 8. § (2) bekezdés d) pontja értelmében ez a polgármester hatásköre.

Módosítás szükséges.

7.) Rendelet 27. § (2) bekezdése szerint településképi védelmi bírságot szabhat ki a polgármester a településképi követelmények be nem tartása miatt

A 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 26/E. §-a szerint a polgármester a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott településképi követelmények teljesítése érdekében az Ákr. szabályai alapján – hivatalból vagy kérelemre – kötelezési eljárást folytat le, és szükség esetén kötelezést bocsát ki a Tvtv. 11. §-a szerint.

A Rendelet 27. §-ában a településképi érvényesítési eszközökkel kapcsolatos döntések betartásának ellenőrzésére vezet be a településképi kötelezési eljárást, nem pedig a településképi követelmények teljesítése érdekében.

Javasolt a hatályos szabályozással való összhang megteremtése.

8.) A 2016. évi LXXIV. törvény 11. § (3) bekezdése szerint az önkormányzat képviselő-testülete (közgyűlése) a településképi követelmények hatósági döntésben megállapított határidőre történő nem teljesítése esetére az ingatlan tulajdonossal szemben 1 000 000 forintig terjedő, közigazgatási bírságnak minősülő településképi-védelmi bírság kiszabását rendelheti el.

A Rendelet 27. § (5) bekezdés d) pontjában a településképi bírság összegét a kötelező településképi konzultáció elmulasztása esetén 10.000.- Ft összegben állapítja meg.

Csak településképi követelmények nem teljesítése esetére írható elő

	<p>önkormányzati rendeletben bírságbefizetési-kötelezettség. A kötelező településképi konzultáció településképi-érvényesítési eszköz és nem településképi követelmény, így a konzultáció elmulasztása bírsággal szankcionálást nem vonhat maga után, így annak hatályon kívül helyezése szükséges.</p> <p>9.) A Rendelet 13. §-a tartalmaz egyedi építészeti követelmények vonatkozásában kötelező rendelkezéseket is.</p> <p>A 314/2012 Korm. r. 22. § (5) bekezdése alapján a helyi területi védelemmel érintett és a településképi szempontból meghatározó területre vonatkozó (3) bekezdés b) pontja szerinti /egyedi építészeti/ településképi követelmény csak megengedő vagy tiltó követelményként, a (3) bekezdés c) pontja szerinti településképi követelmény megengedő, tiltó vagy kötelező követelményként határozható meg.</p> <p>Javasolt ennek felülvizsgálata.</p> <p>Jogszabály-szerkesztési problémák: - A JÖVŐRE NÉZVE</p> <p>1.) A bevezető rész több feladatkört is megjelöl 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet 54. § (1) bekezdés alapján a nem eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotni tervezett rendelet bevezető részében egyértelműen meg kell jelölni a jogszabály egyes rendelkezéseinek a megalkotásához szükséges valamennyi olyan felhatalmazó rendelkezést megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a rendeletet kiadják</p> <p>Az 55. § (1) bekezdése alapján pedig a bevezető részben a rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezés vagy az eredeti jogalkotói hatáskört megállapító rendelkezés után meg kell jelölni azt a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a jogszabályt kiadják.</p> <p>A fentiek alapján tehát egy feladatkört megállapító rendelkezést és valamennyi felhatalmazó rendelkezést kell megjelölni a bevezető részben.</p>
jogszabálysértő rendeleti rendelkezés	
magsértett jogszabály	
határidő	2019. június 14./Következő módosítás ideje
meghossz. határidő és indoka	
jogsértés megszüntetésére tett intézkedés és annak időpontja	
megjegyzés****	
irattározás időpontja	

Nyíregyháza, 2019. 04.05.

Dr. János László Zsuzsanna
törvényességi felügyeleti szakügyintéző



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A hiteles elektronikus másolat készítésének időpontja:

Az időbélyegzőn szereplő időpont.

A hiteles elektronikus másolatot készítette:

Dr. Tárczy Edit Zsuzsanna törvényességi felügyeleti szakügyintéző

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
TÖRVÉNYESSÉGI FELÜGYELETI OSZTÁLY

Sz. Ipari S. 44/01 Nyíregyháza, H-1097 Toklói út 102/001-011 Fax: 0630664200
aranyvesztő@szabolcs.gov.hu Hírlevél: www.korm.govhivatal.hu